

Załącznik nr 1

Uzasadnienie do uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie zaopiniowania wniosku o nadanie Panu dr. Andrzejowi Woydzie-Płoszczycy stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia

1. Przebieg postępowania habilitacyjnego

Postępowanie habilitacyjne **dr. Andrzeja Woydy-Płoszczycy** wszczęto w dniu 30 kwietnia 2019 roku. W dniu 2 września 2019 Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: **prof. dr hab. Ewa Bartnik** – Przewodnicząca Komisji, **dr hab. Andrzej Pacak** – Sekretarz Komisji, **prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz** – Recenzent Komisji, **prof. dr hab. Krzysztof Zabłocki** – Recenzent Komisji, **prof. dr hab. Grzegorz Rosiński** – Recenzent Komisji, **prof. dr hab. Barbara Lipińska** – Członek Komisji, **dr hab. Lucyna Mrówczyńska** – Członek Komisji. Wszyscy **Recenzenci** przesłali swoje recenzje na Wydział Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Posiedzenie **Komisji Habilitacyjnej** w formie wideokonferencji zwołano na dzień 27 listopada 2019 roku. Posiedzenie odbyło się w pełnym siedmioosobowym składzie.

Komisja habilitacyjna zapoznała się z wszystkimi dokumentami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego **dr. Andrzeja Woydy-Płoszczycy**: autoreferatem przedstawiającym osiągnięcie naukowe (w języku polskim i angielskim) wraz z informacjami obejmującymi publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego, opisem pozostałego dorobku naukowego, wykazem osiągnięć dydaktycznych, współpracy naukowej oraz popularyzacji nauki. Komisja zapoznała się także

z załączonymi publikacjami, oświadczeniem współautorki publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe habilitanta, z określeniem jej indywidualnego wkładu pracy w powstałe publikacje, kopią dyplomu, wnioskiem o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz z recenzjami przygotowanymi przez powołanych Recenzentów.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789).

2. Sylwetka Habilitanta

Pan Andrzej Woyda-Płoszczyca studiował na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, gdzie w 2006 roku uzyskał tytuł magistra biologii, w zakresie biologii molekularnej.

Pan Andrzej Woyda-Płoszczyca uzyskał stopień doktora nauk biologicznych w dniu 17 czerwca 2011 roku nadany przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Tytuł pracy doktorskiej to: „Regulacja aktywności systemów rozpraszających energię, oksydazy alternatywnej i białka rozprzegającego w mitochondriach ameby *Acanthamoeba castellanii*”, promotor: **prof. dr hab. Wiesława Jarmuszkiewicz**.

Pan dr Andrzej Woyda-Płoszczyca jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym zatrudnionym od 2011 roku w Zakładzie Bioenergetyki, na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, na stanowisku adiunkta.

3. Na podstawie otrzymanych recenzji Komisja oceniła kolejno:

- a. Osiągnięcie naukowe habilitanta
- b. Dorobek naukowy
- c. Aktywność i współpracę naukową, dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski

a. Ocena osiągnięcia naukowego dr. Andrzeja Woydy-Płoszczyca zatytułowanego:

„Regulacja aktywności łańcucha oddechowego przez wybrane nośniki wewnętrznej błony mitochondrialnej”

Na osiągnięcie składają się cztery publikacje powstałe w latach 2013 – 2017. We wszystkich tych publikacjach habilitant jest pierwszym autorem. Współczynnik wpływu czasopism, w których opublikowano prace IF (Impact Factor) wynosi 12,959, a liczba punktów MNiSW wynosi 140, liczba cytowań wynosi 30. Przedstawione publikacje zostały opublikowane w następujących czasopismach naukowych: (A1) *Biological Chemistry* (2013), (A2) *Plant Physiology and Biochemistry* (2014), (A3) *PLoS One* (2014), (A4) *Biochimica et Biophysica Acta (BBA)-Bioenergetics* (2017). Udział habilitanta w powstaniu tych prac wyniósł od 80% (praca A1), do 90% (prace A2, A3, A4).

Prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego przedstawione są poniżej:

- A1.** Woyda-Płoszczyca AM, Jarmuszkiewicz W (2013) Hydroxynonenal-stimulated activity of the uncoupling protein *Acanthamoeba castellanii* mitochondria under phosphorylating conditions. *Biological Chemistry*. 394:649-658. IF 2,689 (5-letni IF 3,002), 25 pkt. MNiSW;
- A2.** Woyda-Płoszczyca AM, Jarmuszkiewicz W (2014) Sensitivity of the aldehyde-induced and free fatty acid-induced activities of plant uncoupling protein to GTP is regulated by the ubiquinone reduction level. *Plant Physiology and Biochemistry*. 79: 109-116. IF 2,756 (5-letni IF 3,217), 35 pkt. MNiSW;
- A3.** Woyda-Płoszczyca AM, Jarmuszkiewicz W (2014) Different effects of guanine nucleotides (GDP and GTP) on protein-mediated mitochondrial proton leak. *PLoS One* 9(6): e98969. IF 3,234 (5-letni IF 3,352), 40 pkt. MNiSW;
- A4.** Woyda-Płoszczyca AM, Jarmuszkiewicz W (2017) The conserved regulation of mitochondrial uncoupling proteins: From unicellular eukaryotes to mammals. *Biochimica et Biophysica Acta (BBA)-Bioenergetics*. 1858: 21-33. IF 4,28 (5-letni 4,785), 40 pkt. MNiSW;

Recenzenci w swoich recenzjach w następujący sposób odnieśli się do osiągnięcia naukowego.

Profesor Jędrzej Antosiewicz przedstawił tytuł osiągnięcia naukowego oraz jego skład: trzy prace oryginalne oraz jedna praca przeglądowa. Następnie recenzent opisał najważniejsze osiągnięcia zawarte w zaprezentowanych pracach. W publikacji A1 wykazano, że 4-hydroksy-2-nonenal, produkt peroksydacji lipidów, stymuluje aktywność białka rozprzęgającego (AcUCP) mitochondriów izolowanych z trofozoitów ameby *Acanthamoeba castellanii*. W pracy A2 pokazano z kolei, że rozprężenie oksydacyjnej fosforylacji odgrywa ważną rolę w kontroli ilości powstających reaktywnych form tlenu na łańcuchu oddechowym. Według recenzenta badania pokazujące, że stan redukcji CoQ10 reguluje proces rozprzęgania oksydacyjnej fosforylacji są ważnym odkryciem i będą miały znaczny wpływ na zrozumienie fizjologii mitochondriów. W pracy A3 habilitant wykazał, że w warunkach wysycenia stężenia ATP podanie egzogenego GDP zwiększa szybkość zużywania tlenu oraz obniża potencjał wewnętrznej błony mitochondrialnej. Praca przeglądowa (A4) zawiera informacje dotyczące najnowszych badań nad rolą białek rozprzęgających oksydacyjną fosforylację. Recenzent zwrócił uwagę, że publikacja ukazała się w prestiżowym czasopiśmie *Biochimica et Biophysica Acta*, co świadczy, że **dr Andrzej Woyda-**

Płoszczyca jest uznanym ekspertem w badaniach rozprężania oksydacyjnej fosforylacji mitochondriów.

Profesor Krzysztof Zablocki w pierwszej części swojej recenzji przedstawił podstawowe informacje dotyczące habilitanta. Następnie odniósł się do poszczególnych publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. W pracy A1 habilitant skupił się na wyjaśnieniu mechanizmu regulacji aktywności mitochondrialnego białka rozprężającego UCP w mitochondriach *A. castellani*. Wykazano, że czynnikiem kontrolującym wrażliwość UCP na GTP jest poziom redukcji puli ubichinonu. W pracy A2 z 2014 roku **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca** badał podatność białka rozprężającego w mitochondriach izolowanych z bulw ziemniaka na hamowanie przez GTP w warunkach jego aktywacji przez 4-hydrokso-2-nonenal i trans-retinal. Habilitant wykazał w niej, że wrażliwość białka UCP na GTP zależy od stopnia zredukowania puli ubichinonu. W kolejnej publikacji (A3) habilitant podważył dotychczasowy pogląd, że UDP jest typowym fizjologicznym inhibitorem UCP, wykazał, że takie działanie w warunkach *in vivo* wykazuje GTP. W kolejnych zdaniach recenzent opisał wyniki badań habilitanta. W pracy przeglądowej z 2017 roku (publikacja A4) **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca** przedstawił stan wiedzy odnoszący się do kwestii białek rozprężających. Jest ona według recenzenta wartościowym opracowaniem. Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego **prof. Krzysztof Zablocki** napisał, że osiągnięcie naukowe stanowi spójną całość, zaś publikacje tworzące to osiągnięcie doprowadzają do wyjaśnienia ważnego problemu związanego z metabolizmem energetycznym komórek. Osiągnięcie zostało ocenione pozytywnie, gdyż wnosi ono istotny wkład do wiedzy o mitochondriach i procesach bioenergetycznych zachodzących w komórkach eukariotycznych.

Profesor Grzegorz Rosiński swoją recenzję rozpoczął od wymienienia dokumentów w oparciu, o które została przygotowana ocena wniosku **dr. Andrzeja Woydy-Płoszczyca**. Następnie recenzent przedstawił charakterystykę sylwetki habilitanta. Oceniając cykl prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego recenzent zauważył, że pod względem merytorycznym stanowi on jednolity, monotematyczny zestaw publikacji, prace te są komplementarne i w sposób logiczny wiążą całość przedstawionej problematyki. Zauważył też, że prace są przygotowane przez dwóch autorów, za każdym razem **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca** jest pierwszym autorem. Parametry naukometryczne dla przedstawionego cyklu prac są według recenzenta godne zauważenia zwłaszcza w kontekście innych publikacji, których autorem jest habilitant, a które nie wchodzi w skład osiągnięcia naukowego. Pod względem formalnym przygotowany cykl publikacji spełnia wymogi stawiane osiągnięciom naukowym na stopień doktora habilitowanego według aktualnie obowiązującej ustawy. Recenzent odniósł się następnie do programu badawczego, którego realizacji podjął się habilitant. Został on określony jako ambitny. W przedstawionych publikacjach została zbadana rola jaką odgrywa poziom zredukowanego koenzymu Q w regulacji wielkości indukowanego przecieku H^+ katalizowanego przez UCP, funkcjonalne znaczenie kinazy difosforanów nukleotydów w regulacji aktywności AAC, UCP oraz specyfikę oddziaływania innych efektorów niebiałkowych w złożonej kontroli i kompleksowej modulacji przecieku H^+ . **Prof. Grzegorz Rosiński** stwierdził, że po analizie przedstawionych publikacji stwierdza, że zaprezentowany cykl prac powstał z przemyślanego programu badawczego, a przyjęte założenia dla poszczególnych badanych zagadnień zostały właściwie zweryfikowane i wyjaśnione. Przedstawił też najważniejsze osiągnięcia naukowe habilitanta w przedstawionym cyklu prac. W podsumowaniu recenzent stwierdził, że dane zawarte w osiągnięciu naukowym poszerzają znajomość odnośnie złożoności mechanizmów regulujących proces przecieku H^+ i jego znaczenie w kontroli aktywności łańcucha oddechowego w mitochondriach eukariontów. Ocena osiągnięcia naukowego jest pozytywna.

b. Ocena pozostałego dorobku naukowego

Dr Andrzej Woyda-Płoszczyca oprócz prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego opublikował 14 publikacji w czasopismach z listy JCR, z tego 8 prac powstało przed uzyskaniem stopnia doktora (IF 30,084), a 6 prac powstało już po uzyskaniu stopnia doktora (IF 23,04). Prace

zostały opublikowane m.in. w *Biochemical Journal*, *Biochimica et Biophysica Acta (BBA) – Bioenergetics*, *Pflugers Archiv – European Journal of Physiology*. Jest także autorem dwóch prac przeglądowych, które ukazały się w *Postęпах Biochemii*. Łączny IF prac habilitanta niewchodzących w skład osiągnięcia naukowego wynosi 53,124.

Profesor Jędrzej Antosiewicz w tej części oceny wniosku habilitacyjnego podał dane bibliometryczne habilitanta w tym liczbę cytowań oraz wartość indeksu Hirscha. Według recenzenta wskaźniki te należy uznać za bardzo dobre. Dorobek jest spójny tematycznie, przedstawia wyniki badań dotyczących mitochondriów. Za znaczące osiągnięcie naukowe habilitanta **prof. Jędrzej Antosiewicz** uznał pozyskanie grantu Sonata z NCN-u, który będzie realizowany we współpracy z **prof. Richardem Porterem** (Irlandia).

Oceniając pozostały dorobek naukowy **dr. Andrzeja Woydy-Płoszczycy**, **Pan prof. Krzysztof Zabłocki** podzielił go na (i) dorobek uzyskany przed uzyskaniem stopnia doktora, (ii) po uzyskaniu stopnia doktora. W przypadku działalności przed uzyskaniem stopnia doktora (i) wymienione zostały badania w jakich uczestniczył habilitant. Są one blisko powiązane tematycznie z osiągnięciem badawczym. Świadczy to według recenzenta o skoncentrowaniu zainteresowań habilitanta. W przypadku dorobku powstałego już po uzyskaniu stopnia doktora (ii) to prowadzone badania były kontynuacją pracy nad białkami rozprzegającymi i ich regulacją. Jak zauważył recenzent osobny wątek stanowiły badania nad aktywnością alternatywnej oksydazy w mitochondriach izolowanych z części kwiatowej kalafiora poddawanego stresowi temperaturowemu. **Prof. Krzysztof Zabłocki** podał dane bibliometryczne charakteryzujące habilitanta, w tym wkład habilitanta w powstanie publikacji, liczbę publikacji powstałych przed i po uzyskaniu stopnia doktora, sumaryczną wartość wskaźnika IF, wartość wskaźnika Hirscha oraz liczbę cytowań. Podsumowując tą część oceny recenzent napisał, że całkowity dorobek naukowy habilitanta jest wartościowy i spełnia wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Profesor Grzegorz Rosiński odnosząc się do oceny dorobku naukowo-badawczego oraz współpracy międzynarodowej przytoczył informacje o 14 oryginalnych publikacjach, 2 pracach przeglądowych, aktywnym uczestnictwie w konferencjach naukowych, tłumaczeniu rozdziałów w książkach: *Biochemia Stryera*, *Podstawy Biologii Komórki*. Recenzent zwrócił uwagę na to w jakim okresie rozwoju naukowego powstały pozostałe publikacje, w jakich czasopismach się ukazały. Jak zauważył większość z dotychczas opublikowanych prac (90%) ukazała się w czasopismach z listy filadelfijskiej, a ich współczynnik wpływu IF waha się od 1,448 do 5,784. Całościowo wartość IF wszystkich prac habilitanta wynosi 66,083, indeks Hirscha wynosi 10, liczba punktów MNiSW wynosi zaś 631. To czego zabrakło recenzentowi w dorobku habilitanta to szerszych opracowań monograficznych, czy rozdziałów w książkach, które stanowiłyby pewną syntezę dotychczasowych wyników badań. Pomimo tej uwagi recenzent napisał, że całość tego dorobku ocenia pozytywnie zwłaszcza, że w okresie ostatnich lat aktywność publikacyjna habilitanta wzrosła. Wymienił też inne dokonania naukowo-badawcze, niż te wyszczególnione dla osiągnięcia naukowego **dr Andrzeja Woydy-Płoszczycy**. Następnie **prof. Grzegorz Rosiński** napisał, że jednym z aspektów branych pod uwagę przy ocenie pracy naukowej adiunktów jest umiejętność pozyskiwania środków finansowych na realizację badań. Habilitant wykazał się znaczącą aktywnością w pozyskiwaniu środków. Recenzent wymienił źródła finansowania badań jakie pozyskał **dr Andrzej Woyda-Płoszczycy**, przytoczył informacje o współpracy z naukowcami w kraju jak i z zagranicy oraz napisał o nagrodach i wyróżnieniach jakie uzyskał habilitant.

c. Ocena aktywności i współpracy naukowej, dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego

Oceniając dorobek dydaktyczny, popularyzatorski habilitanta **prof. Jędrzej Antosiewicz** napisał, że habilitant od początku swojej kariery jest bardzo aktywny w popularyzowaniu swoich osiągnięć naukowych. Badania naukowe prowadzi we współpracy z naukowcami z kraju jak i z zagranicy. Recenzent wymienił 3 programy europejskie, w których uczestniczył habilitant. Zwrócił

też uwagę na aktywność dydaktyczną, którą uznał za bogatą oraz na fakt tłumaczenia rozdziałów w *Biochemii* Stryera oraz w *Podstawach biologii komórki* Alberta.

Profesor Krzysztof Zabłocki kolejno odniósł się do (i) kierowania międzynarodowymi projektami badawczymi oraz udziale w takich projektach przez habilitanta, (ii) aktywnego udziału w konferencjach i członkostwie w towarzystwach naukowych, (iii) osiągnięcia dydaktycznego oraz popularyzacji nauki, (iv) współpracy i staży w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych i akademickich, (v) działalności eksperckiej oraz odbytych szkoleń. Podsumowując tą część oceny recenzent (i) wymienił dwa granty, którymi kierował habilitant oraz podał informacje o źródle finansowania 8 grantów, w których był on wykonawcą, (ii) podał informacje o liczbie konferencji w jakich aktywnie uczestniczył **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca**, stypendiach, które otrzymał oraz o członkostwie w Polskim Towarzystwie Biochemicznym, członkostwie w dwóch Komitetach Organizacyjnych Konferencji: Mitochondrion (w roku 2009 i w roku 2017), (iii) przytoczył informacje o prowadzonych zajęciach dydaktycznych, opiece nad studentami wykonującymi prace licencjackie i magisterskie, oraz o działalności popularyzatorskiej habilitanta, (iv) wymienił grupy badawcze z jakimi współpracuje **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca**. W tym punkcie recenzent stwierdził, że w autoreferacie nie znalazł informacji o typowym stażu podoktorskim, krajowym lub zagranicznym. Jest to według recenzenta słaby punkt w życiorysie habilitanta. Działalność ekspercka oraz odbyte szkolenie zostały uznane za satysfakcjonujące i według recenzenta spełniają kryteria stawiane w przewodach habilitacyjnych.

Jak napisał **prof. Grzegorz Rosiński** z przedstawionego autoreferatu wynika, że w zakresie pracy dydaktycznej habilitant prowadził różne formy zajęć dydaktycznych, opracowywał nowe ramy programowe, pełnił funkcje opiekuna pracowni licencjackich i magisterskich, kierował 6 pracami licencjackimi. Habilitant brał też udział pracach komitetów organizujących konferencje naukowe: 2nd Mitochondrion 2009 i 6th Mitochondrion – Bioenergetics update, popularyzował naukę na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W podsumowaniu recenzent napisał, że tak szeroka aktywność popularyzatorska niewątpliwie zasługuje na uwagę i pochwałę.

W podsumowaniu swoich recenzji recenzenci napisali:

Kończąc swoją recenzję **prof. Jędrzej Antosiewicz** napisał, że zarówno całkowity dorobek jak i osiągnięcie naukowe **dr. Andrzeja Woydy-Płoszczyca** spełniają z nawiązką wymagania stawiane w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych i wnosi do Rady Naukowej Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wniosek o nadanie tego stopnia.

Pisząc wniosek końcowy **prof. Krzysztof Zabłocki** stwierdził, że pomimo niespełnienia wszystkich kryteriów wskazanych w rozporządzeniu ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, to jednak pozostałe warunki wymagane przy składaniu wniosków habilitacyjnych zostały spełnione w stopniu satysfakcjonującym. Recenzent przychylił się do wniosku o nadanie **Panu dr. Andrzejowi Markowi Woydzie-Płoszczyca** stopnia doktora habilitowanego.

Podsumowując swoją recenzję **prof. Grzegorz Rosiński** napisał, że **dr Andrzej Woyda-Płoszczyca** wniósł szereg nowych danych do naszej znajomości molekularnych mechanizmów regulacji złożonego procesu przecieku H⁺ i jego znaczenia funkcjonalnego w kontroli łańcucha oddechowego w mitochondriach, wykazał się też szeregiem osiągnięć, co wskazuje, że habilitant jest doświadczonym pracownikiem naukowo-dydaktycznym o ugruntowanej już perspektywie dalszego rozwoju naukowego. Recenzent wniósł wniosek o nadanie **Panu dr. Andrzejowi Markowi Woydzie-Płoszczyca** stopnia naukowego doktora habilitowanego.

4. Uwagi przedstawione w trakcie posiedzenia Komisji w dniu 27 listopada 2019

Posiedzenie Komisji odbyło się w formie wideokonferencji w pełnym siedmioosobowym składzie. Posiedzenie rozpoczęła przewodnicząca Komisji **prof. Ewa Bartnik**. Po zaaprobowaniu porządku obrad recenzenci, a następnie pozostali członkowie Komisji zaprezentowali swoje oceny i

opinie odnośnie: (i) osiągnięcia naukowego, (ii) pozostałego dorobku naukowego oraz (iii) dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej. Wszyscy członkowie Komisji podkreślali bardzo wysoki poziom przedstawionego osiągnięcia naukowego oraz pozostałego dorobku naukowego, dydaktycznego, popularyzatorskiego. W głosowaniu nad Uchwałą o poparciu wniosku o nadanie **Panu dr. Andrzejowi Woydzie-Płoszczycy** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia wszyscy członkowie Komisji, jednogłośnie, pozytywnie poparli zgłoszony wniosek. Po przedstawieniu formalnej ścieżki obiegu dokumentów związanych z posiedzeniem Komisji tj. Uchwałą Komisji, Załącznikiem do Uchwały oraz protokołem z posiedzenia Komisji, przewodnicząca Komisji **Pani prof. Ewa Bartnik** zakończyła posiedzenie Komisji.

Z posiedzenia Komisji został sporządzony protokół.

Podsumowanie końcowe

Członkowie Komisji stwierdzają, że zarówno bardzo dobry poziom merytoryczny osiągnięcia naukowego zatytułowanego „Regulacja aktywności łańcucha oddechowego przez wybrane nośniki wewnętrznej błony mitochondrialnej”, jak i pozostały dorobek naukowy oraz dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny **Pana dr. Andrzeja Woydy-Płoszczycy** spełniają kryteria określone w art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 nr 196, poz. 1165).

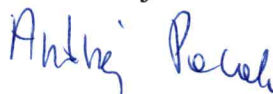
Członkowie Komisji przedkładają wysokiej Radzie Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uchwałę popierającą wniosek dr Andrzeja Woydy-Płoszczycy o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych, w dyscyplinie biologia Panu dr Andrzejowi Markowi Woydzie-Płoszczycy.

Przewodnicząca Komisji

Prof. dr hab. Ewa Bartnik

Sekretarz Komisji

dr hab. Andrzej Pacak



Poznań, 27 listopada 2019 r.